

----- Original Message -----

From: "falabicho" <falabicho@falabicho.org.br>

To: "Carlos Eduardo" <cemattos2004@yahoo.com.br>

Sent: Sunday, November 21, 2010 11:28 AM

Subject: Re: Alerta do Google - "dr carlos eduardo"

Excelentíssimo Senhor Vereador da nossa querida Cidade Maravilhosa

Profundamente encantada com a sinceridade e honestidade de suas palavras, estou publicando minha resposta à Vossa Excelência com a sensação plena de dever cumprido. Alertá-lo, foi meu único objetivo já que em sua tentativa de acertar, cometeu erros fortes, porém, sanáveis. Sua atitude de retirar o projeto, conforme nossa sugestão, demonstra seu interesse em fazer algo de bom e de valor. Acho que boa parte da proteção animal está ansiosa por uma liderança competente no sentido de implantar verdadeiras políticas públicas para nosso Município. De imediato, lhe ofereço (GRACIOSAMENTE) meu conhecimento de 40 anos de militância, para coordenar este seu contato com a realidade de nossa cidade.

Outrossim, informo que não coloquei minha denúncia de forma leviana em nosso blog. Telefonei para seu celular duas vezes, mas, como não atendeu, nem retornou, me vi na obrigação de seguir com a apresentação dos fatos.

Para encerrar, Dr. Carlos Eduardo, gostaria de lhe implorar, em caráter estritamente pessoal, que refaça, como Relator que é, a leitura da CPI da SUIPA, que terá audiência na próxima terça-feira, às 10 horas, na plenária da Câmara de Vereadores. Não estou endossando nenhum ato que mereça ser apurado pelas autoridades policiais e promotores públicos. Longe de mim, já que sou conhecida como uma "legalista dos velhos tempos" (tempo de moralidade, ética, honestidade, estas coisas tão fora de moda hoje em dia). Mas, meu desejo é de alertar que uma situação espalhafatosa como esta contra a SUIPA, recai em toda a causa de proteção animal.

Vou explicar porque: muita gente acha que esta Sociedade PARTICULAR, é coisa oficial do governo. A leitura que se faz da SUIPA é um órgão governamental que tem a obrigação de zelar pelos animais. Este é o conceito geral por conta da eficiência que esta Sociedade tem ocupado o lugar do Estado nestes anos todos. Como a realidade é outra, fico imaginando qual foi o critério de utilizar uma CPI para averiguar possíveis interpretações de contabilidade de uma Sociedade sem fins lucrativos, já que NUNCA aquela instituição recebeu dinheiro para qualquer ação em função dos animais que seus estatutos jurídicos determina que sejam feitos.

Não tenho procuração da SUIPA, mas, pela minha história que se iniciou lá naquele chão duro de terra que ninguém queria há muitos anos atrás, venho lhe pedir que conheça, ajude e não desmereça todo aquele trabalho árduo que só despeitados, invejosos e incompetente não conseguem entender. Um abrigo, Excelência, é assim mesmo na realidade brasileira. Todos eles tem

muitas dificuldades. Todos não sabem o que fazer se recebem 10 reais de sócios ou amigos e gastam 30 reais no atendimento dos animais sob sua guarda. Quem sabe, um dia, teremos abrigos como aqueles que vemos pela TV e que estão localizados nos países de primeiro mundo, não é mesmo?

Pelo que sei, o ex-Vereador Claudio Cavalcanti, foi o único que destinou verbas orçamentárias do município para a SUIPA em função dos serviços que ela presta para a sociedade carioca e de todo estado. Entretanto, nunca se conseguiu que esta verba fosse entregue. Uma pena, não? Se não me engano, uma delas foi "redirecionada" para a Comlurb que estava precisando cobrir um "rombo". Que tal? uma vergonha....

Bem, acho que já falamos o suficiente. Meu tel., está registrado em seu celular, se não apagou.
Estou a disposição.

Um abraço e muito obrigado em nome de tanta gente que milita na defesa dos animais em nossa Cidade Maravilhosa
sheila moura

----- Original Message -----
From: "Carlos Eduardo" <cemattos2004@yahoo.com.br>
To: <falabicho@falabicho.org.br>
Sent: Saturday, November 20, 2010 10:25 PM
Subject: Fwd: Alerta do Google - "dr carlos eduardo"

Prezada amiga,

Como de costume, acompanho rotineiramente seu blog.

Com isso, me surpreendi com o comentário realizado sobre o estatuto que apresentei na Câmara Municipal do Rio de Janeiro, e em respeito a democracia e sobretudo as Entidades Protetoras dos Animais, informo que já solicitei a minha assessoria a retirada do projeto pra que, juntos, possamos aprimorá-lo.

Para tanto, solicito que dê mesma publicidade dada a crítica a decisão que a acabei de tomar e convido desde já todas as entidades a participarem de uma audiência pública para debatermos o tema e aprimorarmos o projeto.

Reitero por último, que toda minha vida fora sempre pautada na defesa do bem estar social, sobretudo dos animais, e aproveito para me desculpar por ter apresentado um projeto de lei sem exaurir toda discussão possível sobre o relevante tema. Entretanto, friso que minha ânsia se deu única e exclusivamente no intuito de promover a defesa dos animais, evitando o abandono indiscriminado e promovendo campanhas de adoção, estritamente pautadas no bem estar do animal.

Assim que tivermos uma data para a realização da audiência pública lhe informarei e já peço antecipadamente a colaboração de todas as entidades.

Meus sinceros cumprimentos,

Dr. CARLOS EDUARDO